



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Posl. br. GŽ 1698/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od od sudaca Filke Pejковиć predsjednice vijeća, Svjetlane Pražić sutkinje izjaviteljice i članice vijeća i Dubravke Srećec Fletko članice vijeća, u izvanparničnom predmetu potrošača Ljiljane Dragić iz Zagreba, Oranice br. 156., OIB: 71251781887, radi stečaja potrošača, rješavajući žalbu vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova br. 82., izjavljenu protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Sp 11257/19 od 6. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 17. ožujka 2021.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb, te se potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Sp 11257/19 od 6. prosinca 2019.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem, točkom I. izreke, otvoren je postupak stečaja potrošača nad potrošačem Ljiljanom Dragić, točkom II. izreke zaključen je postupak stečaja potrošača nad imenovanim potrošačem, točkom III. određeno je razdoblje provjere ponašanja potrošača u trajanju od 5 godina, točkom IV. izreke imenovan je povjerenik u osobi Josipa Perića, te je određeno da će prije prihvaćanja dužnosti povjerenik pred sudom dati izjavu da će savjesno obavljati svoju dužnost, da je nakon davanja izjave, povjerenik predati sudu potvrdu o imenovanju, da će nakon zaključenja postupka u razdoblju provjere potrošača, u ime i za račun potrošača, unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka, o obavljenim radnjama da je dužan podnositi izvješće sudu, točkom V. izreke naloženo je povjereniku da otvori poseban transakcijski račun kod financijske

institucije za potrošača, prvi dan nakon što ga je sud imenovao, točkom VI. izreke određena je visina sredstava za primjerene životne potrebe potrošača u iznosu koji je izuzet od ovrhe.

Protiv prvostupanjske odluke, žali se vjerovnik Eos Matrix d.o.o. iz svih žalbenih razloga sadržanih u čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, u daljnjem tekstu ZPP-a).

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba vjerovnika nije osnovana.

Ocjenjujući prvostupanjsku odluku u granicama žalbenih razloga vjerovnika, prema prosudbi ovog suda, nije počinjena niti jedna od bitnih povreda odredaba parničnog postupka, sadržanih u čl.354. st.2. t.2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, a na koje bitne povrede odredaba parničnog postupka ovaj sud pazi po službenoj dužnosti u smislu čl. 365. st.2. ZPP-a, a isto tako da nije počinjena ni postupovna povreda iz čl. 354. st.2.t.11. ZPP-a, budući da pobijano rješenje nema nedostataka zbog kojih se ne bi mogla ispitati.

Nisu osnovani navodi kojima vjerovnik pobija pravilnost odluke suda prvog stupnja.

Naime, iz stanja u spisu u bitnome proizlazi da su financijske poteškoće potrošača Ljiljana Dragić započele 2007. odnosno 2008., kada je podignula kredit u švicarskim francima za kupnju kuće, da joj je 2008. poginuo suprug, nakon čega da je ostala sama s dvoje male djece, povećale se rate spomenutog kredita sa 2.000,00 na 4.000,00 kn, da joj je u to vrijeme počeo padat i promet u piceriji koju je imala, da kako ima troje maloljetne djece, da ima status roditelja-odgajatelja i primanja od 4.200,00 kn po toj osnovi, od čega joj se ¼ dijela uzima na ime ovrhe, da je ostala i bez kuće koju je morala predati Eos Matrix d.o.o., pa da se s djecom odselila kod majke, da je iza supruga naslijedila dugove, te svatko po 1/6 dijela stana od supruga, da nema u vlasništvu vozilo, ni vrijednosne papire, niti bilo kakvu drugu vrijedniju imovinu, da joj je preminuo i otac, te da su se ona i sestra odrekle nasljedstva iza oca, da je svoj 1/6 dijela stana darovala majci sada pok. supruga, jer da u istome ona stanuje, da je u blokadi već 10 godina, da joj se cijelo to vrijeme oduzimaju sredstva radi podmirenja dugova; da dugovanje potrošača prema vjerovnicima iznosi ukupno 270.000,00 kn na ime glavnice.

Polazeći od ovakvih činjeničnih utvrđenja, pravilno je prema uvjerenju ovog suda, prvostupanjski sud pozivom na čl. 5. i 58. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i dr., u daljnjem tekstu ZSP-a) utvrdio da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za otvaranje stečaja potrošača, te pozivom na čl. 37. i 38. st.1. istog Zakona, čl. 42. u svezi čl. 218. Stečajnog zakona potrošača ("Narodne novine" broj 75/15 i 104/17, dalje: SZ-a) odlučio kao u izreci prvostupanjske odluke.

U kontekstu prednje izloženog, neutemeljenim drži ovaj sud žalbene navode žalitelja u dijelu u kojem ističe da se mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene

pokretnine, a da ako je osoba u radnom odnosu, a nije dostavila popis imovine, da nije pošten, te da je sud obavezan izvršiti provjeru imovine potrošača te utvrditi da li vrijednost iste prelazi iznos od 10.000,00 kn.

Naime, skreće se pažnja žalitelju da se u konkretnoj pravnoj situaciji ne radi o jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača koji je reguliran čl.79.a.-79.v. ZSP-a, u odnosu na koji je relevantno utvrđenje prvostupanjskog suda glede vrijednosti imovine potrošača do 10.000,00 kn sukladno čl. 79.g. st. 1. ZSP-a, kao i obveza suda prvog stupnja da izvrši provjeru imovine potrošača u smislu čl. 79.f. st.2. ZSP-a.

Kako se protivno tome, ovdje radi o postupku stečaja, koji je reguliran čl.1.-79. ZSP-a, to su prema prosudbi ovog suda u okviru kojeg prednje iznesenog, žalbeni navodi žalitelja u potpunosti pravno irelevantni za pravilnost i zakonitost pobijane odluke.

Zbog svih iznesenih razloga, valjalo je odbiti žalbu žalitelja, te potvrditi rješenje suda prvog stupnja pozivom na čl. 380. t.2. ZPP-a.

U Rijeci, 17. ožujka 2021.

Predsjednica vijeća
Filka Pejković

Broj zapisa: **eb2f8-db833**

Kontrolni broj: **06f6a-c2824-8402b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=FILKA PEJKOVIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.